

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 130-23.11.2022
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Республике Коми

Запрос рассмотрен 6 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 23.11.2022 — 28.12.2022.

Описание рекламного продукта

Размещение на сайте интернет-издания "Про Город Сыктывкар" статьи с названием: "Самые лучшие онлайн-казино в Канаде по версии Casino Zeus" (ссылка <https://pg11.ru/news/93342/>) . В указанной статье содержатся сведения о лицензионных азартных клубах, список лучших casinos, рекомендации по выбору азартного клуба.

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее — УФАС), где находится на рассмотрении обращение физического лица по факту размещения вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой рассмотреть указанную информацию на предмет её восприятия с точки зрения потребителя и дать оценку рассматриваемому материалу на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений ст.27 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе".

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Является ли информация, размещённая на вышеуказанном сайте, рекламой?

Голоса экспертов разделились поровну (50%/50%)

Вопрос № 2. Содержит ли информация, размещённая на вышеуказанном сайте, рекламу основанных на риске игр, пари (с обоснованием позиции)?

Два эксперта, признавших информацию рекламой основанной на риске игр, пари, отметили, что опосредованно информация содержит рекламу, так как в ней содержится ссылка на сайт <https://casinozeus> (на казино Канады ссылка уже не работает, но есть масса других вариантов обзоров с этого сайта - казино Нидерландов <https://casinozeus.nl/ru>, Германии, Португалии, Украины, Беларуси и других стран, все как под копирку).

Один эксперт убежден, что спорный материал представляет статью с обзором индустрии казино в Канаде. Рассмотрены: правовой режим игорного бизнеса в этой стране, критерии выбора казино для потенциальных игроков, способы оплаты и др. сведения, включающие перечень десяти онлайн-казино и трех стационарных площадок. Ни одному указанному учреждению не уделено особого внимания, не выделено места, большего, чем другим. Таким образом, в этой части спорной статьи отсутствует объект рекламирования, а сама она представляет типичный случай справочно-информационного материала, на который не распространяется действие Закона о рекламе (п. 3 ч. 2 ст. 1).

Вопрос № 3. В случае если информация, размещённая на вышеуказанном сайте, содержит рекламу основанных на риске игр, пари, укажите, что выступает объектом рекламирования?

Два эксперта, признавших информацию рекламой, пояснили, что объектом рекламирования выступают сайты казино разных стран, в том числе онлайн-казино. С сайта <https://casinozeus> прямые ссылки ведут именно туда.

Один эксперт в спорном материале не видит объекта рекламирования.

Вопрос № 4. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 2 эксперта ответил ДА (33,3%).

Вопрос № 5. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Голоса экспертов разделились поровну (50%/50%)

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

При рассмотрении представленного материала мнения экспертов разошлись.

Одна половина экспертов не видит признаков нарушения ст.27 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе", так как не считает спорный материал рекламой.

Среди другой части экспертов, признавших информацию рекламой основанной на риске игр, пари, один эксперт убежден, что спорный материал представляет справочно-информационный материал.

Он мотивировал свою позицию так: в первых абзацах спорной статьи содержится информация о сайте casinozeus.net, которая направлена на привлечение внимания и формирование интереса к данному сайту. О таком характере информации можно судить по описанию сайта – "известный ресурс", "источник полезной информации", приводится перечень отдельных рубрик,

излишний для основной части статьи. Ознакомление с сайтом позволяет сделать вывод, что он служит для извлечения владельцем (администратором) сайта прибыли – является площадкой для азартных игр. Таким образом, с помощью оптимизированной информации, изложенной в вводной части спорной статьи, происходит продвижение сайта на рынке. Следовательно, статья содержит рекламу сайта casinozeus.net.

Сайт является информационной продукцией (п. 5 ст. 2 Закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"), при его рекламе должно быть использовано указание категории данной информационной продукции. Поскольку объект рекламирования способен вызвать у детей желание принять участие в азартных играх (хотя само участие и блокировано для граждан Российской Федерации, требуется установить лишь "способность вызвать желание"), его реклама должна содержать указание 18+ (п. 2 ч. 2 ст. 5 Закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию").

Два эксперта признал эту информацию рекламой продуктов и услуг, которые запрещено рекламировать в России и всех нормальных странах, а не обзорным редакционным материалом, так как на самых разных региональных информационных ресурсах размещены подобные однотипные материалы:

- Абакан (<https://vg-news.ru/n/154795?ysclid=lbwg1qp5ep765953717>)
- Самара(<https://sportssmi.ru/2022/06/29/casino-zeus-teper-na-portugalskom-aleksej-ivanov-zapustil-novyj-sajt.html?ysclid=lbwg3mmvz1528090213>)
- Кострома(<https://kostroma.mk.ru/sport/2022/06/14/luchshie-kazino-kanady-na-sayte-casino-zeus.html?ysclid=lbwg58pr1g203812586>) и т.д.

Даже на портале "Новости ВПК" присутствует информация Алексея Иванова (https://vpk.name/news/619786_kto_takoi_aleksei_ivanov_kak_stal_osnovatelem_informacionnogo_saita_casino_zeus.html?ysclid=lbwg2x9fjk717236746)

Решение

В связи с равенством голосов нарушения не являются очевидными для принятия полноценного решения о соответствии или несоответствии данной информации Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе" и нормам, изложенным в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП.

